

## Magistrát města Ostravy

### Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/353994/22/ÚPaSŘ/Bur

Sp. zn.: S-SMO/327139/22/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. arch. Jiří Burysz

Telefon: +420 599 442 276

Mobil:

E-mail: jburysz@ostrava.cz

Datum: 2022-06-13

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování a památkové péče

## KS 1186/2022

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 02.06.2022 Městský obvod Ostrava-Jih, ul. Horní 3, 700 30 Ostrava, který na základě plné moci zastupuje společnost MAJAG s.r.o., Malinovského náměstí 603/4, 602 00 Brno vydává toto

### závazné stanovisko

k záměru „MŠ J. Maluchy 105, Ostrava-Dubina – Revitalizace zahrady vč. opravy oplocení“ na pozemcích p. č. 76/99 v k. ú. Dubina u Ostravy a p. č. 34/20 v k. ú. Hrabová.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

### přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

### Odůvodnění:

Předmětem žádosti je umístění nového hřiště (299 m<sup>2</sup>), dopadové plochy (330 m<sup>2</sup>), zámkové dlažby (164 m<sup>2</sup>), betonového chodníku (283 m<sup>2</sup>), skladu hraček (23,5 m<sup>2</sup>), venkovní kuchyňky (10,5 m<sup>2</sup>) a oplocení.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné územní a stavební řízení z 05/2022 vypracovaná spol. Sportovní stavby Zlín,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády č. 618 ze dne 12. července 2021,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. září 2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957,
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2b, vydané dne 14.4.2021 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1397/ZM1822/22 (dále jen „územní plán“).

## A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

## B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

### B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčený pozemek je součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“. Předmětný záměr lze zařadit dle vhodnosti využití výše uvedených ploch do kategorie „přípustné využití“ (sportovní zařízení a plochy včetně provozního zázemí).

### B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných, zahrnující respektování stavebních čar, výšky, měřítka a architektonického řešení uplatněného u okolní stávající zástavby nelze vztahovat na sportovní hřiště a objemově minimální stavby zázemí.

### B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SŘ k závěru, že záměr „MŠ J. Maluchy 105, Ostrava-Dubina – Revitalizace zahrady vč. opravy oplocení“ na pozemcích p. č. 76/99 v k. ú. Dubina u Ostravy a p. č. 34/20 v k. ú. Hrabová splňuje podmínky územního plánu pro umístění staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

## C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

Územní plán ve své části 3.5 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

### Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Jiří Burysz  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-